

**Reactie D66 Tilburg
Heroverwegingsoperatie 2010
blok I en blok II
Nadere uitwerking**

Inleiding

Tijdens de behandeling van de begroting 2010 is door de D66 fractie een motie ingediend om de aangekondigde ambtelijke heroverwegingsoperatie ruim voor de verkiezingen af te ronden. Doel daarvan was dat de Tilburgse politiek de gelegenheid zou krijgen de kiezer te informeren hoe zij de noodzakelijke bezuinigingen zouden aanpakken. Deze motie is door het college overgenomen. Ondanks het sombere beeld, is D66 verheugd dat dit grotendeels gelukt is. We hebben grote waardering voor de inzet en deskundigheid van de betrokken ambtenaren. Deze operatie biedt een uitgelezen kans voor de Tilburgse kiezer om een beter gefundeerde keuze maken op 3 maart. Uiteraard is dat wel afhankelijk van de Tilburgse politieke partijen die hun inzet nu duidelijk moeten maken.

In dit document treft u de reactie van D66 op de bezuinigingsvoorstellen. Deze voorstellen raken een groot aantal Tilburgers en Tilburgse instellingen. Wij kunnen ons voorstellen dat u hierover vragen of opmerkingen heeft.

U kunt met ons contact opnemen via info@d66tilburg.nl

Leeswijzer

De reactie van D66 Tilburg op de bezuinigingsopties bestaat uit twee delen. In het eerste deel plaatsen we de bezuinigingsopties die ambtelijk zijn uitgewerkt in perspectief en geven we aan welke ruimte D66 ziet. Dit deel sluiten we af met een overzicht van de voor D66 bespreekbare bezuinigingen. Hierin is te zien over welke bedragen het in totaliteit gaat.

In het tweede deel gaan we per onderdeel dieper in op de gepresenteerde bezuinigingsopties. We geven concreet aan welke van de opties bespreekbaar zijn, waar D66 bezwaar tegen of kanttekeningen bij heeft of welke aanvullende mogelijkheden we zien. Hiermee leggen we de kaarten vóór de verkiezingen open op tafel.

1. De bezuinigingsopties in perspectief

Onderscheid basisscenario's en minimale varianten

In de heroverwegingsoperatie is gewerkt met ambtelijk bepaalde basisscenario's. Opgemerkt wordt dat het bepalen van deze basisscenario's ook een politiek-bestuurlijke taak is. Om deze afweging goed te kunnen maken, zal het onderscheid tussen deze basisscenario's en de minimale variant nog duidelijker gemaakt moeten worden. Die toets moet nog plaatsvinden. Voor nu gaan we uit van de bezuinigingsopties zoals deze in de stukken worden voorgesteld.

Opgave van € 30 miljoen te voorzichtig geraamd

In de begroting ontstaat zonder beleidswijzigingen nu een tekort van € 17,4 miljoen. Daarnaast wordt rekening gehouden met rijksbezuinigingen op het Gemeentefonds. Iedere korting van € 1 miljard levert voor Tilburg een korting op van € 12,5 miljoen. In de stukken wordt nu uitgegaan van een korting van € 1 miljard, terwijl in eerdere berichtgeving in onder meer *Binnenlands Bestuur* ook kortingen van € 3 miljard zijn genoemd. Voor nu gaan we uit van een tekort van € 30 miljoen, maar wijzen er op dat mogelijk veel zwaardere ingrepen noodzakelijk zijn. Het pakket bezuinigingsopties (€ 39 miljoen) zal dan te krap zijn. Daar komt bij dat een nieuw college waarschijnlijk ruimte wil voor nieuw beleid en dat ruimte voor ombuigingen wenselijk is.

Consequenties van bezuinigingen moeten nog scherper gemaakt worden

In de bezuinigingsvoorstellen ontbreekt voldoende inzicht in de (neven)effecten van de voorgestelde bezuinigingen. Ook is de maatschappelijke opbrengst van de verschillende producten niet altijd voldoende scherp. Er is hierin meer inzicht nodig.

Zorgvuldig en in dialoog met Tilburgse instellingen

De omvang van de bezuinigingsopgave leidt tot gevolgen bij veel instellingen in Tilburg. Wij zijn van mening dat bij het komen tot deze bezuinigingen een dialoog met deze partijen noodzakelijk is. Er zal voldoende gelegenheid moeten zijn om alternatieven aan te dragen voor de voorgenomen bezuinigingen waarbij instellingen de gelegenheid moeten krijgen hun maatschappelijke meerwaarde te duiden.

Open staan voor slimme, alternatieve bezuinigingsvoorstellen

De voorgestelde bezuinigingen gaan uit van de bestaande situatie. We kunnen ons voorstellen dat bijvoorbeeld door samenwerking mogelijkheden ontstaan om tegelijk te bezuinigen en toch het voorzieningenniveau (grotendeels) op peil te houden of zelfs te versterken. We doen daarbij een beroep op het creatief vermogen van de stad: inwoners, bedrijven, instellingen, wetenschap, onderwijs, politiek en ambtenarij. Een voorbeeld is het zoveel mogelijk samenvoegen van peuterspeelzalen en kinderopvang. Dat levert mogelijk financieel voordeel op en tegelijk zijn er positieve maatschappelijke effecten op het gebied van integratie door 'vermenging' van jonge kinderen.

De ruimte die D66 ziet

Blok III

Een deel van de heroverwegingsoperatie is nog niet afgerond. Dit betreffen mogelijke besparingen op het ambtelijk apparaat aanvullend op de opties die in de blokken I en II zijn voorgelegd. Wij verwachten dat dit gelet op de omvang van de opgave een relatief beperkt, maar niet onbelangrijk, effect zal hebben.

Ruimte voor 25 à 28 miljoen aan structurele bezuinigingen

In de voorstellen ziet D66 ruimte om 25 tot 28 miljoen structureel te bezuinigen. Voor D66 is een aantal bezuinigingsvoorstellen moeilijk bespreekbaar. D66 wil in het bijzonder het onderwijs ontzien en is ook tegen het bovenmatig verhogen van de belastingen.

Samen met de resultaten van de heroverwegingen in blok III en een aantal aanvullende voorstellen is de bezuinigingsopgave van € 30 miljoen te dekken. Het gaat daarbij onder meer om het combineren van huisvesting van bijvoorbeeld culturele instellingen, maatschappelijke organisaties of de opvang van kinderen.

Eenmalige bezuinigingen

De bezuinigungsopties gaan gepaard met eenmalige bezuinigingen ter grootte van ongeveer 33 miljoen.

7 miljoen aanvullende bezuinigingen

D66 mist in de heroverwegingen een tweetal onderwerpen waar veel geld in om gaat en waar wat D66 betreft winst te behalen is door kritisch te zijn op de efficiency en effectiviteit.

Een belangrijk onderdeel dat ontbreekt is een herijking van de uitgaven ten behoeve van de WMO. Reeds bij de invoering in Tilburg was bekend dat deze zodanig 'luxe' werd ingevoerd dat deze op de langere termijn niet gedekt zou kunnen worden door de beschikbare rijksmiddelen. Door het niveau naar het landelijk gangbare te brengen kunnen de tekorten die reeds nu begroot ontstaan, worden beperkt. Een meer sobere uitvoering zou jaarlijks ongeveer € 3 tot 4 miljoen besparen.

Daarnaast missen we bezuinigungsopties op het gebied van re-integratie, een werkgebied waar veel geld in omgaat en waar een kritische blik op efficiency en effectiviteit nodig is. D66 ziet ruimte op dit terrein tenminste € 3,5 miljoen te bezuinigen.

Overzicht van bespreekbare bezuinigingen

Onderdeel	Bespreekbaar*	Aanvullend*
Cultuur	3.300.000	
Onderwijs en jeugd	800.000	
Sport	597.000	
Zorg en welzijn	2.600.000	3 tot 4 miljoen
Integratie	400.000	
Veiligheid	1.640.000	
Armoedebeleid	2.580.000	
Economie	290.000	
Arbeidsmarktbeleid	965.000	3,5 miljoen
Stedelijke inrichting/stedenbouw	886.000	
Wonen	1.000.000	
Verkeer en vervoer	1.000.000	
Milieu	450.000	
Water, natuur en landschap	79.000	
Bestuur	275.000	
Dienstverlening, belastingen en tarieven	4.000.000	
Algemene middelen en interne dienstverlening	3.800.000	
Subtotaal bespreekbaar	24.662.000	
Nog nader te onderzoeken**	tot 3,5 miljoen	
Subtotaal	25 tot 28 miljoen	6,5 tot 7,5 miljoen
Totaal structurele bezuinigingen	31 tot 35 miljoen	

* De bedragen in de eerste kolom (Bespreekbaar) zijn gebaseerd op de ambtelijk voorbereide bezuinigungsopties. De bedragen in de tweede kolom (Aanvullend) zijn gebaseerd op bezuinigingsmogelijkheden die door D66 Tilburg worden gezien.

** Een deel van de bezuinigungsopties wil D66 eerst nader uitgewerkt zien voordat de bezuiniging bespreekbaar wordt.

2. Reactie op de bezuinigingsopties

In dit deel gaan we in op de bezuinigingsopties die ambtelijk zijn voorgelegd. Per hoofdstuk behandelen we de bespreekbare opties en geven we aan welke bezwaren en kanttekeningen we hebben. Ook benoemen we enkele aanvullende mogelijkheden.

Cultuur

Ten aanzien van € 3,3 miljoen aan bezuinigingsvoorstellen ziet D66 mogelijkheden. Het betreft onder andere:

- Subsidie podia
- Bibliotheekfilialen
- Subsidie 2 musea + zelfstandige huisvesting 2 musea
- Gesubsidieerde cursussen Factorium
- Subsidie NIAF en Muzieklab
- Cultuurmakelaar en culturele manifestatie

Dit betekent niet dat de bezuinigingen exact op de voorgestelde wijze gerealiseerd moeten worden. Wel dat over die voorstellen met de sector in overleg getreden moet worden.

Bezwaren en kanttekeningen

D66 wijst voor € 1,2 miljoen bezuinigingen op dit dossier af. Dat betreft het stopzetten van de subsidies voor vier podia (totaal € 1 miljoen). Juist de voorzieningen in de Reeshof en Berkel-Enschot leveren een bijdrage aan een goed woonklimaat in deze delen van Tilburg. Sluiting van de concertzaal heeft naar verwachting teveel nadelige effecten. Daarnaast heeft D66 ook moeite met het voorstel om te bezuinigen op kunstenaarsinitiatieven (€ 0,2 miljoen).

Cultuur levert een belangrijke bijdrage aan de stad, zowel maatschappelijk als economisch. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om de positieve effecten op het vestigingsklimaat en de inkomsten die festivals voor de Tilburgse horeca opleveren. Bij het nader uitwerken van de bezuinigingsvoorstellen moeten deze neveneffecten beter in beeld gebracht worden.

Opgemerkt wordt dat het opnemen van het Zuidelijk Toneel in het basisscenario niet vanzelfsprekend is. Behoud voor Zuid-Nederland is wenselijk, maar er moet ook oog zijn voor het feit dat de hoogte van de subsidie niet in verhouding staat tot de bijdrage die deze instelling voor Tilburg heeft.

Aanvullende mogelijkheden

We doen een beroep op de creativiteit van de Tilburgse culturele sector. Een voorbeeld: Het in stand houden van meerdere zelfstandige musea zal mogelijk niet haalbaar zijn, maar het samenvoegen van deze instellingen in één breed museum biedt mogelijk wel perspectief. Dit is voor bezoekers ook aantrekkelijk. In andere steden, zoals Enschede, zijn hier goede ervaringen mee.

Onderwijs en jeugd

Ten aanzien van een deel van de voorstellen (0,8 miljoen) is D66 in beginsel positief. Het betreft onder andere:

- GOA budget
- Subsidie ID-banen bij 2 schoolbesturen
- Projectleiding HALT
- Budget Doe Effe Normaal
- Subsidie Platform Techniek en ECNC
- Beperken leerlingenvervoer

Bezwaren en kanttekeningen

Uitstekend onderwijs is de beste investering voor de toekomst van de inwoners. Gelet op de ambitie juist aanvullende middelen beschikbaar te stellen, wijst D66 bezuinigingen van 1,4 miljoen af.

D66 is tegen de voorgestelde bezuiniging op schoolbegeleiding (€ 1,07 miljoen). Er moet wel kritisch gekeken worden naar de efficiency en effectiviteit. Het budget wordt wat ons betreft gehandhaafd voor het onderwijs. Ook zijn we tegen de bezuiniging op cursusbemiddeling (€ 116.000). Er moet voldoende mogelijkheid zijn om op latere leeftijd de draad weer op te pakken, juist ook voor VMBO- en MBO-ers die op latere leeftijd alsnog besluiten om hun opleidingsniveau te verhogen.

Ook de bezuiniging op kinderopvang (Kinderstad) is problematisch, omdat goede kinderopvang van belang is voor de Tilburgers die werk en zorg voor kinderen (willen) combineren. D66 wil de Hall of Fame/jongerenparticipatie (€ 160.000) handhaven en bezuinigen op risicojeugd is voor D66 ook problematisch (€ 645.000). Onderzocht moet worden of dit op een andere wijze georganiseerd kan worden.

Aanvullende mogelijkheden

Wel zou wat ons betreft meer samenwerking tussen de kinderopvang en de peuterspeelzalen verkend moeten worden. Gemengde groepen leveren maatschappelijk winst op en mogelijk levert het ook in financiële zin wat op.

Sport

De voorstellen achten we voor € 597.000 bespreekbaar. Het gaat onder andere om:

- Toezicht sportparken/Cruijff Courts in minimale variant
- Stijging tarieven deelname vakantietoernooien
- G-voetbalweekend budgettair neutraal en efficiency steunpunt
- Eigen bijdrage Meer Bewegen voor Ouderen
- Tariefstijging huur buitensport en privatisering 1 hockeyveld
- Tariefstijging huur binnensport
- Schoolzwemmen, sluiting Rauwbraken en tariefsverhoging zwemmen

Bezwaren en kanttekeningen

Een goed sportklimaat is belangrijk. In het basisscenario is een minimaal niveau gegarandeerd. We zijn benieuwd naar de verdere uitwerking van de voorstellen en willen zicht op gevolgen voor sociaaleconomisch zwakkere groepen (zoals bij de voorgestelde tariefstijging voor de huur binnensporters). Het bezuinigen op topsport (€ 146.000) is problematisch vanwege de positieve effecten / voorbeeldfunctie.

Aanvullende mogelijkheden

Daarbij zien we mogelijkheden zaken anders te organiseren, zodat voorgestelde bezuinigingen niet (geheel) doorgevoerd hoeven te worden. Specifiek gaat het dan om schoolzwemmen. Op dit moment krijgen kinderen uit sociaal sterkere milieus reeds vaak zwemles (betaald door ouders). Tijdens schoolzwemmen gaan ze vervolgens voor hogere diploma's. De bereidheid om te betalen in eerdere jaren kan worden gebruikt om schoolzwemmen mede te financieren. De overheid financiert dan voor de minder draagkrachtige leerlingen. Schoolzwemmen wil D66 op deze manier handhaven.

Zorg en welzijn

In ieder geval kan wat D66 betreft op dit terrein voor € 2,6 miljoen bezuinigd worden. Het gaat om onder andere:

- Personalarmering
- TOG (adviesorgaan gehandicapten)
- Basispakket GGD
- Maaltijdenexpres
- Wijk- en buurtwerk
- Verrijk je wijk
- Ondersteuning kinderboerderijen
- Verlagen en beperken vergoeding verhuis- en herinrichtingskosten
- Beperken kosten scootmobiel en regiotaxi
- Terug naar 4 loketten Z

Bezwaren en kanttekeningen

De voorstellen raken een groot aantal instellingen. D66 is van mening dat op dit terrein bezuinigd moet worden, maar dat organisaties wel de gelegenheid moeten krijgen voorstellen in te dienen om de voorzieningen zoveel mogelijk overeind te houden en tegelijk wel een deel van de bezuinigingsopgave te realiseren.

Het beëindigen van een deel van de voorzieningen voor de vrouwenopvang ziet D66 niet zitten. Wel lijken er nadrukkelijk mogelijkheden om samen te werken op dit terrein. Ook tegenover bezuinigingsvoorstellen die "geld met geld" maken staan we kritisch, omdat de gevolgen daarvan aanzienlijk zijn. Tot sluiting van wijkaccommodaties wordt niet overgegaan totdat de gevolgen in de diverse wijken beter in beeld zijn. Sluiting mag niet leiden tot een afname van de leefbaarheid in de desbetreffende wijken. Waarschijnlijk betekent dit dat maar een beperkt aantal accommodaties gesloten kan worden.

Voor ongeveer € 1,4 miljoen aan voorstellen is eerst een nadere uitwerking noodzakelijk. Uit de voorstellen wijst D66 € 450.000 af.

Aanvullende mogelijkheden

Op het terrein van de maatschappelijke ondersteuning (WMO) moet kritischer gekeken worden naar bezuinigingsvoorstellen. Wat ons betreft is dat, mede gelet op de grote bedragen die daarin omgaan, geen "0-fiche". Zie daartoe ook de aanvullende bezuinigingen in het eerste deel van dit stuk.

Integratie

Op dit terrein kan voor ongeveer € 400.000 bezuinigd worden. Het betreft:

- Subsidies aan vier organisaties voor internationale samenwerking
- Huisvesting en beheer zelforganisaties

Bezwaren en kanttekeningen

Dit is een belangrijk beleidsterrein met veel terechte onderwerpen waarop niet bezuinigd wordt, zoals inburgering en emancipatiebeleid. In het algemeen moet er wel kritisch gekeken worden naar efficiency en effectiviteit. De huisvesting van zelforganisaties zou kunnen worden afgebouwd. Huisvesting van activiteiten kan ook binnen wijkcentra plaatsvinden. Wel zal er dan een gedeeltelijke verschuiving van middelen plaatsvinden van het financieren van huisvesting naar subsidiering van activiteiten.

Veiligheid

Op dit terrein is in totaal voor € 1,64 miljoen ruimte voor bezuinigingen. Het betreft de bezuinigingsvoorstellen:

- Projectleiding RIEC
- Taskforce Tilburg Veilig (inkoop extra politiecapaciteit)
Aantal urgentiegebieden
- Opheffen stallingverbod binnenstad
- Aanpak kleine ergernissen
- Taskforce Tilburg Veilig (gemeentelijke opsporingsambtenaren)
- Toezicht Station West

Wat D66 betreft worden er terecht op een groot aantal onderwerpen geen bezuinigingsvoorstellen gedaan. De bezuinigingen op het inkopen van extra politiecapaciteit lijken ons logisch daar de bekostiging van de politie geen gemeentelijke verantwoordelijkheid is. Voor meer blauw op straat zal richting Den Haag een lobby gestart moeten worden. Op dit moment moet vooral voorkomen worden dat er in Den Haag bezuinigd wordt op de politie.

Bezwaren en kanttekeningen

Ten aanzien van de bezuinigingen op anonieme meldingen en het beëindigen van handhavingactiviteiten willen we meer zicht op de consequenties cq. neveneffecten (totaal € 75.000), daar we vermoeden dat deze bezuinigingen (maatschappelijk) meer zullen kosten dan ze opleveren.

Het afbouwen van het budget voor buurtbeheerders is voor D66 problematisch (€ 150.000). D66 wil deze middelen samenvoegen met haar voorstel om wijkregisseurs aan te stellen (ambtenaren met doorzettingsmacht die samen met bewoners onveiligheid kunnen aanpakken).

Aanvullende mogelijkheden

Daarnaast zien we kansen in het herzien van de handhavingbehoefte, door minder of eenvoudiger regels te stellen. Een goed voorbeeld is het coffeeshopbeleid aan te pakken. Door ook de achterdeur te legaliseren zal er bovendien een verwacht positief effect zijn op de veiligheid en criminaliteit.

Armoedebeleid

D66 ziet op dit terrein ruimte voor € 2,58 miljoen aan bezuinigingen. Dat is fors minder dan aan opties is voorgelegd. Ongeveer de helft van de bezuinigingen is bespreekbaar. Er moet specifiek gekeken worden naar alternatieve financiering (Rijksgeld) en efficiency, zodat de geboden voorzieningen grotendeels overeind blijven. Dit is ook reeds ten dele in de voorstellen benoemd. Daarmee bezuinigen we wel, maar schrappen we niet de voorzieningen die mensen aan de onderkant van de samenleving terecht steunen.

Bezwaren en kanttekeningen

Bezuinigingen op het jeugdsportfonds zijn niet bespreekbaar.

Economie

Er is op dit terrein ruimte voor tenminste € 290.000 aan bezuinigingen. Het betreft onder andere:

- Basis structuurversterking
- Deelname aan Provada en Expo Real
- Minder pro-actieve rol op gebied recreatie en toerisme
- Versoberen samenwerking partners in de stad en met zusterstad in China
- Kermissen

Bezwaren en kanttekeningen

Beperken van budgetten om ondernemers naar de stad te halen zijn wat D66 – zeker in deze tijden – niet aan de orde. Een groot aantal voorstellen tasten de ruimte die Tilburg biedt aan ondernemerschap niet aan. Samenwerking tussen bedrijfsleven en onderwijs valt terecht buiten de voorstellen (o.a. Ideale connectie). Er zijn desondanks voorstellen die ondernemers wel direct raken, zoals de tariefsverhoging van vergunningen. D66 is daar tegen. Ook het beperken van de subsidies voor evenementen is problematisch. Efficiencyvoorstellen op dat terrein zijn wel goed. Ten slotte zijn we kritisch over het voorstel om te bezuinigen op de havenactiviteiten (o.a. de Piushaven ter waarde van € 136.000). Van de bezuinigingsopties wordt € 746.000 wat D66 betreft niet geschrapt.

Arbeidsmarktbeleid

Op dit terrein is ruimte voor € 965.000 aan bezuinigingen. Het gaat om:

- Minimaliseren dienstverlening kinderopvang
- Verlagen jaarlijkse exploitatiebijdrage Diamantgroep

Het niet bezuinigen op het algemene arbeidsmarktbeleid lijkt ons gezien de crisis goed.

Aanvullende mogelijkheden

D66 mist voorstellen om de re-integratie slimmer te organiseren en daardoor goedkoper te maken. Hier gaat veel geld in om.

Stedelijke inrichting / stedenbouw

D66 ziet op dit terrein bezuinigingsruimte voor de € 886.000 aan voorstellen. Het betreft:

- Versoberen gemeentelijk monumentenbeleid
- Beperken welstandsbeleid
- Gefaseerde beëindiging KORT
- Bezuiniging ISV-3
- Minder uren bijdragen aan beleidsproducties
- Minder uren voor activiteiten bestemmingsplannen algemeen

Bezwaren en kanttekeningen

Het is goed dat het welstandsbeleid wordt beperkt. Het gaat hier te vaak om onnodige bemoeienis met burgers. Wel dient er blijvend aandacht te zijn voor de kwetsbare linten en andere cultuurhistorische gebieden. Beëindiging van subsidies kunst in de openbare ruimte is op termijn bespreekbaar. Financiering dient dan uit de projecten zelf te komen.

Wonen

Op dit terrein ziet D66 ruimte om € 1 miljoen te bezuinigen. Het betreft het:

- herstructureringsfonds

Er moet in Tilburg anders gebouwd gaan worden, bijvoorbeeld meer in particulier opdrachtgeverschap. Daarom is het goed dat op dit terrein de middelen gehandhaafd blijven. Het beleid zal wel anders moeten. De voorgestelde bezuiniging op herstructurering wordt gesteund daar de doelen gewoon gehaald kunnen worden. Er blijft geld beschikbaar, zodat tijdig bijvoorbeeld de oude delen van de Reeshof aangepakt kunnen worden.

Verkeer en vervoer

Ongeveer € 1 miljoen van de bezuinigingsopties komen in aanmerking om op te bezuinigen. Het gaat onder andere om:

- Mobiliteitsmanagement/DVM
- Voeding RBV vanuit product Verkeer en Vervoer realisatie
- Schadeafhandeling infra
- (Basis)kwaliteitsniveau kunstwerken en niet meer reserveren voor calamiteiten
- Afhandelen meldingen infra door marktpartijen
- Opheffen geregelde oversteekplaatsen
- Verkleinen boeggolf investeringsprogramma Beheer en verkeer

De eenmalige bezuiniging van 8,4 miljoen op de Oostelijke inprikker is bespreekbaar.

Bezwaren en kanttekeningen

Goed dat in het basisniveau voldoende aandacht is voor een verbetering van de ontsluiting van het centrum en de Reeshof. Wel zijn er zorgen ten aanzien van de vermindering van de activiteitenbudgetten. Vragen van burgers moeten (goed) beantwoord kunnen worden. D66 wil de bijdrage aan de regionale projectenpot handhaven. We staan niet met de rug naar de regio. Voor samenwerking zijn (beperkte) middelen nodig. Het minimaliseren van het fietsbeleid is onacceptabel. De laatste jaren is het onderhoud van fietspaden niet naar behoren geweest. Bezuinigen hierop en op maatregelen om fiets en OV aantrekkelijk te maken is niet aan de orde. Ten opzichte van het verminderen van de middelen voor wegenonderhoud staat D66 kritisch. Hier is wel enige ruimte, maar de wegen moeten wel behoorlijk onderhouden blijven. Bezuinigingsopties ter hoogte van € 1 miljoen nemen wij daarmee niet over.

Milieu

D66 ziet ruimte voor bezuinigingen voor tenminste € 450.000. Het betreft onder andere:

- Verminderen beleidscapaciteit Milieu lucht
- Subsidies Natuurmuseum en milieucafé
- Inleveren werkbudget milieu, t.b.v. nieuwe initiatieven
- Dekking kosten inspecteur bodem
- Lagere storting reserve bodemsanering
- Verlagen werkbudgetten bodem en bodemkwaliteit
- Vermindering werkbudget geluid
- Vervallen budget opheffen A-lijst

Bezwaren en kanttekeningen

Het basisscenario is erg beperkt. Een groot deel van de voorgestelde maatregelen zijn voor D66 problematisch. In het bijzonder het toepassen van chemische middelen bij onkruidbestrijding. Dat levert in financiële zin winst op, maar is erg slecht voor het milieu. Ook het stoppen van de beleidsinzet voor een beter afvalbeleid is niet bespreekbaar. We staan juist voor opgave dit te verbeteren, bijvoorbeeld door plastic huis-aan-huis op te halen.

D66 wil dat we de stad blijven schoonhouden. Een schone stad draag bij aan een beter veiligheidsgevoel. Bezuinigen op dat terrein is niet verstandig (bijvoorbeeld stoppen schoonhouden banken en minder schoonmaken binnenstad).

€ 800.000 aan opties worden door D66 niet gesteund.

Water, natuur en landschap

Er kan op dit beleidsterrein € 79.000 worden bezuinigd. Het gaat om:

- Minder actieve rol gemeente
- Bezuiniging werkbudget Water, natuur en landschap
- Verlagen onderhoudsniveau begraafplaats Hoflaan van A naar C

Bezwaren en kanttekeningen

Beheer van de gemeentelijke bossen en het verminderen van het onderhoud aan de gazons is wat D66 geen goed idee, mede gelet op de omstandigheid dat goed onderhouden groen bijdraagt aan de veiligheid en aantrekkelijkheid van Tilburg.

Op € 309.000 aan opties wordt daarmee bij voorkeur niet bezuinigd.

Bestuur

Op dit terrein kan € 275.000 worden bezuinigd. Het betreft:

- Afschaffen verslagen raadscommissies
- Beperken omvang college tot 5 wethouders

Goede voorstellen. Indien de zetelverdeling meer wethoudersposten nodig maakt, moet er uitdrukkelijk gekeken worden naar deeltijdposities.

Dienstverlening, belastingen en tarieven

D66 acht ongeveer € 1 miljoen aan bezuinigingen mogelijk. Het gaat onder andere om:

- Niet meedoen aan autovrije zondag
- Verminderen inzet bouwplanbegeleiding
- Verlagen bijdrage intensivering jongerenwerk
- Verlagen budget Licence to act
- Actieprogramma binnenstad schoon
- Doorbelasten herstelkosten nutsbedrijven
- Laten vallen vastgoedmonitor
- Tijdelijke panden
- Verminderen activiteiten grondexploitatie t.l.v. algemene dienst
- Sluiten decentrale stadswinkels
- Versoberen dienstverlening
- Leges stadswinkels
- Versoberen naturalisatieceremonie

Een beperkte stijging van de woonlasten (OZB) is voor D66 wel bespreekbaar, maar vormt niet de oplossing voor de bezuinigingsopgave. Het voorstel om de komende vier jaar de OZB steeds met 10% te laten stijgen is in de ogen van D66 geen beperkte stijging! Een beperkte stijging boven de inflatie is te billijken gelet op het feit dat de OZB de afgelopen jaren helemaal niet is verhoogd. Daarmee komt ongeveer € 3 miljoen aan middelen beschikbaar.

Bezwaren en kanttekeningen

Uit de stukken blijkt dat er een beperkte ambitie is om werk en ondernemerschap te stimuleren. Dat lijkt D66 in tijden van crisis precies de verkeerde insteek. Taken van accountmanagers zouden behouden moeten worden, tarieven bij ondernemerszaken moeten niet omhoog en het startersadvies moet blijven.

D66 is terughoudend ten aanzien van het beperken van de dienstverlening (afdoen meldingen) en de communicatie met wijk- en buurtraden.

De subsidie voor het centrummanagement zou wat D66 betreft moeten worden gehandhaafd. Juist in de discussie over de eventuele vestiging van de Shopping Mall hebben we geleerd dat het versterken van het centrum prioriteit heeft. Andere invulling is wel bespreekbaar.

Algemene middelen en interne dienstverlening

D66 staat positief tegenover een groot deel van deze voorstellen. Dat levert eenmalig 24,5 miljoen en structureel ruim € 3,8 miljoen op. Het gaat om:

- Reserve verloedering, leegstand en verpaupering
- Afboekingen boekwaarde activa met een maatschappelijk nut
- Graffiti verwijderen zelf doen
- Opzeggen skybox Willem II
- Minimale VVV

Bezwaren en kanttekeningen

Wel zijn er vragen van het voorstel om bepaalde activa met een maatschappelijk nut af te boeken. Inzicht in (neven)effecten is nodig om dit goed te kunnen beoordelen.

Tot slot

In dit document geven wij aan hoe we aankijken tegen de bezuinigingsopties uit Blok I en Blok II. Hiermee bieden wij helderheid over de inzet van D66 Tilburg. Uitvoering van de bezuinigingen moet op een zorgvuldige wijze en in maximaal overleg met de partners. Het opnieuw bewandelen van platgereden paden, gaat ons echter niet ver brengen. We spreken daarom het creatief vermogen in de stad aan om te komen met alternatieve oplossingen voor de zware financiële opgave waar Tilburg de komende jaren voor staat. Wij zijn ervan overtuigd dat Tilburg daarmee een hoop te winnen heeft. Door deze opgave tegemoet te treden met een andere kijk, frisse perspectieven en in onverwachte combinaties, kunnen we met voorsprong uit deze periode komen. Doe mee!

