

De Pragmaticus

nr. 2 / 2009



Mall? Nee

Europa JA!

D66 Tilburg

- > **Standpunt Shopping Mall D66 Tilburg**
- > **Interview met Marcel Boogers //**
voorzitter referendumcommissie Mall
- > **Sophie in 't Veld over Hans van Baalen //**
Volkspartij tegen de Enge Buren

D66 Tilburg is zich aan het voorbereiden op de gemeenteraadsverkiezingen op 3 maart 2010. De interne verkiezingen gaan in twee stappen. Eerst wordt tijdens een afdelingsvergadering op donderdag 10 september de lijsttrekker gekozen. Daarna wordt (per post of e-vote) over de rest van de lijst gestemd tussen 24 oktober en 19 november. Op 7 december stelt de afdelingsvergadering de definitieve lijstvolgorde vast.

In de aanloop naar de interne verkiezingen kunnen kandidaten zich aan de afdeling presenteren. Hiervoor wordt onder andere gebruik gemaakt van de Pragmaticus en mogelijk krijgen de kandidaten de gelegenheid een korte videoboodschap op de afdelingsite te plaatsen.

Gestreefd wordt naar een forse lijst met krachtige kandidaten voor de raad. De kwaliteit van de kandidaten is hierbij belangrijker dan de duur van het lidmaatschap. Denk er dus eens over na of het iets voor jou is om op de lijst te gaan staan (ook als je vindt dat je nog te kort lid bent). De verschillende actieve leden willen je met alle plezier te woord staan als je eerst over meer informatie wilt beschikken.

Voor de bovenste groep (ongeveer 10) kandidaten wordt een gezamenlijk traject georganiseerd, zodat zij zich kunnen voorbereiden op de klus ná 3 maart 2010. In dat traject komen de ins en outs van het raads-werk aan bod. Eventuele hiaten in kennis en ervaring worden dan opgevuld. Op deze manier kan de nieuwe fractie direct met volle vaart aan de slag in de nieuwe raadsperiode.

‘Op de lijst gaan staan’ is een beslissing die mensen over het algemeen niet zomaar nemen. Over de diverse overwegingen en de verschillende mogelijkheden is door allerlei anderen ook als eens nagedacht. Iedereen is van harte welkom gebruik te maken van die ervaring. De verkiezingscommissie leidt je graag naar een geschikte (ervarings) deskundige.

Aanmelden voor de verkiezing van de lijsttrekker kan van 15 juni tot en met 18 juli. Voor de overige plekken loopt deze termijn van 18 juli tot en met 19 september. De hiervoor benodigde formulieren zijn tegen die tijd beschikbaar bij de verkiezingscommissie.

De verkiezingscommissie is te bereiken via Jan Franken (jjfranken@home.nl, 013-5333366).

Colofon

Redactie:

Bas Altena (hoofdredacteur)

www.twitter.com/bas1387

Jeroen Rosier

Roy van Lieshout

Met medewerking van:

Berend de Vries & Peter van Gool

De volgende Pragmaticus verschijnt half oktober

Contactgegevens D66 Tilburg

www.d66tilburg.nl

www.twitter.com/D66Tilburg

Contactgegevens bestuur

info@d66tilburg.nl

Contactgegevens verkiezingscommissie

jjfranken@home.nl, 013-5333366

Vacatures

Redactielid Pragmaticus (ledenblad)

Pragmaticus is het ledenblad van D66 Tilburg. Het blad komt 3 tot 4 keer per jaar uit. Op dit moment hebben we enkele redacteuren. De redactie kan bij dit werk natuurlijk alle hulp gebruiken, daarom zijn we op zoek naar nieuwe redacteuren. Schrijf bijvoorbeeld voor eens een column!

Leden Campagneteam

Om de campagne vorm te gaan geven zijn wij op zoek naar mensen die de organisatie en strategie willen vormgeven en activiteiten ontplooiën.

Neem voor meer informatie contact op met:

Wim Oosterveld (w.oosterveld@home.nl)

Nieuw bestuur

Op de afdelingsvergadering van 20 maart is een nieuw bestuur gekozen.

Het nieuwe team bestaat uit:

Anneke Dunning (secretaris),
Jan Franken (penningmeester),
Mieke Heuvelmans,
Wim Oosterveld (voorzitter) en
Ulco Schuurmans.

Op www.d66tilburg.nl stellen zij zichzelf in een kort filmpje voor.

Inmiddels zijn de niet-functiegebonden bestuurstaken (voorlopig) verdeeld. Globaal komt dat hier op neer:

Anneke: webredactie- en beheer, politiek

Jan: verkiezingscommissie

Mieke: vice-voorzitter, masterclasses, nieuwe leden

Wim: programmacommissie

Ulco: campagnecommissie, Pragmaticus

Veel nieuwe leden

Begin mei staat de teller voor D66 Tilburg op 168 leden. Daarmee is bereikt dat precies de helft van onze afdeling korter dan twee jaar lid is. Het enthousiasme van de nieuwe leden zorgt voor veel dynamiek: bijvoorbeeld in de programmacommissie, in de campagnevoorbereiding en in het bestuur. De groeiende groep actieve leden bestaat inmiddels uit een leuke mix van oude rotten en vers bloed. Een combinatie waarin ervaring en enthousiasme elkaar versterken en waarin nog volop ruimte is voor denkkraft, organiserend vermogen en doeners. De komende tien maanden is er meer dan genoeg te doen!



Verkiezingen Europees Parlement

Op 4 juni mogen we weer naar de stembus voor de verkiezingen van het Europees Parlement. De verkiezingsposters hangen inmiddels weer op de borden en de campagne is in volle gang. Bij deze Pragmaticus ontvang je een paar flyers waarin het verhaal van D66 over Europa in het kort uit de doeken wordt gedaan. Deel ze uit of laat ze strategisch slingeren.

Misschien wil je meer campagnemateriaal hebben, bijvoorbeeld zo'n grote poster met Sophie in 't Veld om voor het raam te hangen? Laat 't weten! We beschikken over een ruime voorraad aan posters en flyers en we zorgen graag dat het materiaal bij je terecht komt. De zichtbaarheid van D66 in Tilburg kan immers niet groot genoeg zijn. Neem voor het materiaal contact op met Wim Oosterveld via w.oosterveld@home.nl of via 06-19912829.

De D66-bustour voor de Europese Parlementsverkiezingen gaat van 15 mei tot en met 4 juni door Nederland. Wil je een dag(deel) mee in de bus om te helpen met flyer en met andere promotieactiviteiten? Geef je dan op via campagne@d66.nl (Hugo Ploegmakers) en geef aan wanneer je mee wilt.

Sophie massaal geadopteerd

Om de zichtbaarheid van D66 zo groot mogelijk te laten zijn, staan er op de doorgaande wegen in onze gemeente sandwichborden met verkiezingsposters van Sophie. Per email zijn op 7 mei leden opgeroepen Sophie te adopteren. Voor slechts €7,75 een eigen 'Sophie' in de stad. Daar is massaal op gereageerd, met als resultaat dat er op 11 mei reeds 62 borden waren 'besteld'. Het aanbod was dat er voor ieder geadopteerd bord een tweede exemplaar uit de campagnekas zou worden neergezet. Dat heeft ertoe geleid dat er drie weken voor de verkiezingen 124 sandwichborden zijn geplaatst. Een overweldigend resultaat!

Wil je alsnog een bijdrage leveren? Maak dan €7,75 per bord over op 1024.19.701 t.n.v. D66 Tilburg en stuur een mail naar sophie@d66tilburg.nl.

De fractie van D66 Tilburg geeft in dit document aan welke overwegingen tot het afwijzende standpunt van de fractie geleid hebben. Achter veel van de punten schuilt een uitgebreide afweging, maar om het overzichtelijk te houden, beperken we ons tot de hoofdlijnen.

De D66-fractie wil vooropstellen dat zij het concept van een Mall ook in Nederland mogelijk acht. De vraag die nu beantwoord moet worden is:

Of de Mall in deze vorm en omvang, op deze locatie en in de huidige economische tijden verantwoord is?

Wij zullen aan de hand van 7 thema's helderheid verschaffen over de weging van de door het college aangereikte onderbouwing van de Mall in Tilburg (Aven-Tura).

Complementariteit

Een van de grote discussiepunten is en zal altijd blijven of de Mall complementair kan zijn: dat wil zeggen dat het een aanvulling is op het bestaande aanbod aan winkels. De D66-fractie heeft sterke twijfels of het geschetste concept ook in de gepresenteerde vorm gerealiseerd zal worden.

Onduidelijk blijft wat nu precies door het college als complementair wordt gezien. Bovendien is het juridisch niet hard uit te sluiten dat de Mall uiteindelijk tot een meer regulier winkelcentrum uit-groeit. Er zijn nog geen harde toezeggingen van topmerken of winkelketens die bijvoorbeeld hun XXL-versie in de Mall zouden willen vestigen. Bovendien sluit het concept niet op voorhand de aanwezigheid van bijvoorbeeld een supermarkt of meubelzaken uit, terwijl ons inziens supermarkten de ruggengraat vormen van de bestaande wijk- en buurtwinkelcentra en er voor meubels ingezet wordt op het AaBe-complex bij de Piushaven.

De gemeente kan alleen via privaatrechtelijke weg de complementariteit afdwingen, dat is voor D66 Tilburg niet voldoende hard als garantie dat er een aanvullend aanbod komt.

Conclusie: D66 Tilburg is van mening dat het college onvoldoende de complementariteit van de Mall kan garanderen, op grond waarvan ook de gevolgen voor de bestaande winkelstructuur niet goed in te schatten is.

Gevolgen voor bestaande detailhandelstructuur

Los nog van de gevolgen voor de bestaande detailhandelstructuur als de Mall niet complementair is, heeft de D66-fractie ook oog voor de gevolgen van een Mall conform het concept dat nu voorgesteld wordt (en daarmee complementair zou moeten zijn). De onderzoeken en beleidsnota's die het college heeft overlegd, laten zien dat de komst van de Mall tot 17% omzet-dalingen kan leiden in de wijkwinkelcentra zoals Westermarkt, Heyhoef en Wagnerplein. Voor de binnenstad wordt gesproken over 12.201m² leegstand en daarbij is volgens de rapportages nog niet eens rekening gehouden met de gevolgen voor de horeca. De Mall zal een onevenredig negatief effect hebben op de levensvatbaarheid van deze winkelgebieden. Het college houdt hier onvoldoende rekening mee. Nederland staat bekend om zijn fijnmazige detailhandelstructuur (winkels in de nabijheid van de woningen en sterke stadscentra) en moet daar trots op zijn.

Het college gaat er vanuit dat leegstand vanzelf ingevuld wordt door nieuwe ondernemers en dat de huren zullen gaan dalen. D66 Tilburg is van mening dat het college zich hierbij te optimistisch opstelt. Voordat huurprijzen gaan dalen zullen enkele jaren leegstand geweest moeten zijn.

Daarnaast verwacht het college veel van het zogenaamde flankerend beleid. Dit is beleid dat er op gericht is om met financiële middelen de negatieve effecten van de Mall te compenseren. De D66-fractie ziet de noodzaak van dit beleid in, maar is van mening dat dit (grotendeels) gefinancierd moet worden door projectontwikkelaar OVG en niet door de gemeente. Wanneer men de stukken bestudeert, dan ziet men echter dat er weinig garantie wordt gegeven dat OVG ook daadwerkelijk gaat betalen. Het college erkent dat het nog niet zeker is dat of een bijdrage van OVG juridisch afdwingbaar is. Tenslotte is D66 benieuwd naar de details van het flankerend beleid. Het college komt nu niet verder dan een eerste aanzet, die veel open eindjes en onduidelijke plannen bevat.

Conclusie: D66 Tilburg is van mening dat de gevolgen voor bestaande winkelcentra onevenredig negatief zijn. Daarnaast zien wij duidelijke risico's dat het flankerend beleid, dat nu nog niet meer is dan een eerste aanzet, niet goed van de grond gaat komen en uiteindelijk toch grotendeels voor rekening van de gemeente komt.

Economische crisis

De D66-fractie is van mening dat de vestiging van de Mall in het huidige economisch klimaat een verkeerd signaal is. In tijden dat de bestaande middenstand het al zwaar heeft om het hoofd boven water te houden, wordt het toekomstperspectief nog donkerder door de vestiging van de Mall. Wij denken dat we in de huidige tijd onze ondernemers juist moeten stimuleren om te blijven investeren in hun zaken en dat de gemeente samen met hen moet optrekken door te blijven investeren in de binnenstad en de wijkwinkelcentra.

Focus op binnenstad, Piushaven, Spoorzone e.d.

D66 Tilburg constateert dat de rapportages een vrij negatief beeld schetsen van de huidige binnenstad, het imago wordt matig genoemd. Dit vraagt om actie, daarover is de D66-fractie het eens met het college. De D66-fractie is het vervolgens niet eens met de koers die wordt gekozen om wat aan het negatieve imago qua winkelen te doen. Het college zet in op het plan om buiten de binnenstad een Mall te vestigen, met alle hiervoor geschetste gevolgen voor onder andere de binnenstad. De D66-fractie zet het geld dat nu aan de Mall wordt besteedt liever in op doorzetting van het beleid van de afgelopen jaren: investeringen in de Binnenstad, de Spoorzone, de Piushaven en het Vee-marktkwartier. Daar liggen concrete kansen en de D66-fractie is van mening dat de vestiging van een Mall niet tot gevolg mag hebben dat de focus van deze projecten af gaat.

Verkeer en luchtkwaliteit

Hoogwaardig OV

Het college en OVG stellen voor dat er een (hoogwaardige) busverbinding komt naar de Mall. Ten eerste is de vraag of een busverbinding hoogwaardig is? Daarnaast zijn er onzekerheden over de exploitatie. OVG zal de eerste 3 jaren eventuele tekorten dekken, daarna zal de provincie – mits de lijnen rendabel zijn! – de exploitatie over nemen. Wanneer de lijnen niet rendabel blijken te zijn, dan draait de gemeente op voor de kosten. Naast de kosten voor het flankerend beleid wederom een mogelijke kostenpost voor de toekomst die door het college niet benoemd wordt.

Verkeer

Bezoekers aan de Mall zullen, ondanks de hoogwaardige OV-verbinding voor het grootste gedeelte

met de auto komen. De nu al langzaam dichtslibbende wegen in en rond Tilburg krijgen er dus nog extra verkeer bij. Het college houdt als ijkpunt voor het drukste moment de avondspits aan. De D66-fractie heeft daar twijfels bij, want de Midden-Brabantweg staat geregeld in het weekend – wanneer de Mall ook het drukste zou moeten zijn – vast met verkeer naar de Efteling en die piek zou als ijkpunt gebruikt moeten worden, hetgeen kan leiden tot heel andere uitkomsten. Daarnaast leidt de locatie Stadsentree Noord tot extra verkeer op de bestaande stadswegen. Hoe verhoudt dit zich tot het streven om de Ringbaan West rustiger te maken?

Verder rekent de gemeente met een gemiddelde bezetting van 3 personen per auto. D66 Tilburg heeft twijfels of zo'n gemiddelde gehaald wordt en of dat niet lager moet zijn. Ook een deel van Rijkswaterstaat lijkt niet akkoord met dit uitgangspunt. Dit uitgangspunt is wel essentieel bij de berekening van het aantal autobewegingen, want wanneer met twee personen per auto wordt gerekend, resulteert dit in 1/3 meer verkeer. De vraag is dus of de rapportages van het college een waarheidsgetrouw beeld geven van de gevolgen. De D66-fractie is van mening dat de Mall tot een onaanvaardbare toename van het verkeer in en rond Tilburg zal leiden. Mocht dit tot knelpunten leiden, dan vinden wij dat die voor rekening van OVG moeten komen, maar ook hier blijkt weer dat over dit soort kostenverhaal geen duidelijke afspraken zijn gemaakt, met als risico dat kosten voor de gemeente komen.

Luchtkwaliteit

Ook bij de luchtkwaliteit is uitgegaan van de verkeerscijfers van Goudappel en dus gebaseerd op drie personen per auto. D66 Tilburg stelt zich dus de vraag hoe realistisch de luchtkwaliteitsrapportage daarmee is. Opvallend is ook hier weer de toename van geluid en verslechtering van luchtkwaliteit op de Ringbaan West. Een weg die door de gemeente de afgelopen jaren juist speerpunt van beleid was om het verkeer te verminderen (door aanleg tangenten). Het lijkt erop dat die inzet hierdoor deels teniet wordt gedaan. Het college stelt dat aan alle wettelijke normen wordt voldaan, maar dit kan niet verhullen dat een Mall tot meer verkeer zorgt en daarmee ook voor een verslechtering van de luchtkwaliteit en meer geluidsoverlast.

Conclusie: De D66-fractie heeft grote twijfels bij de rapportages over verkeer en luchtkwaliteit. Wij zijn van mening dat van de verkeerde uitgangspunten is uitgegaan en dat de gevolgen van de Mall voor de stad en de toeleidende wegen daarmee onvoldoende in beeld zijn. Wel leidt een Mall tot meer autoverkeer, de hoogwaardige OV-verbinding zal dit niet opvangen, wat ook tot meer milieubelasting leidt.

Natuur en milieu

De Provincie Noord-Brabant heeft voor de ingreep in de natuurwaarden het laatste woord. Wat het referendum ook op zal leveren, de Provincie behoudt haar bevoegdheid om te concluderen dat de Mall een onaanvaardbare aantasting is van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De rapporten bieden daar zeker aanleiding voor, want de Mall leidt tot een aantasting van meerdere hectaren natuur. Bovendien zijn de zogenaamde "Groene Mal"-partners helemaal niet akkoord met de Mall op de locatie Stadsentree Noord. (In het Project de Groene Mal werkt de gemeente met diverse organisaties, waaronder Natuurmonumenten en de lokale natuur- en milieuvereniging, aan natuurontwikkeling rond de bestaande stad). Er zit een groot risico op langdurige juridische procedures, waarbij de het twijfelachtig is of de door het college gevolgde redenering, dat inbreuk op de EHS hier mogelijk is, stand kan houden.

Naast de gevolgen voor de EHS heeft de vestiging van de Mall ook gevolgen voor de luchtkwaliteit in en om de stad. Hierboven meer onder het kopje Verkeer en luchtkwaliteit.

Conclusie: De D66-fractie is van mening dat er veel onzekerheden zijn of de ligging in de EHS tot gevolg heeft dat de Mall mogelijk is op de locatie Stadsentree Noord.

Financiering

Bij het dossier zit ook een brief van OVG over de financiering. Deze blinkt uit in vaagheden en onzekere beloftes. Zoals hierboven al aangegeven komen er flinke kosten op de gemeente af en de vraag is of we die als gemeenschap moeten willen betalen. We moeten met het risico rekening houden dat OVG ze niet gaat vergoeden en we dus zelf in onze begroting ruimte moeten maken. De geschiedenis van het Midi-

theater laat zien dat dit van tevoren goed afgedicht moet worden. De D66-fractie ziet hierin te veel onzekerheden voor de gemeente.

Eindconclusie

De D66-fractie ziet te veel onzekerheden inzake de Mall, want:

- (1) het is de vraag of het college de complementariteit juridisch kan verankeren;
- (2) de Mall zal een grote aantasting vormen van de bestaande detailhandelstructuur, bovendien is het flankerend beleid niet voldoende uitgewerkt;
- (3) de Mall is in het huidige economisch klimaat geen goed initiatief;
- (4) het risico is groot dat de focus verdwijnt op grote projecten in de binnenstad;
- (5) er zijn veel twijfels over de voorgelegde rapportages over verkeer en luchtkwaliteit;
- (6) het vormt een aantasting van de aanwezige natuur en betreft een vergroting van de milieubelasting;
- (7) de gemeente kan uiteindelijk de rekening gepresenteerd krijgen voor de noodzakelijke maatregelen vanwege het ontbreken van de nodige financiering daartoe van de ontwikkelaar.

Onze eindconclusie is dan ook dat het college-standpunt dat de Mall haalbaar is, zeker voor meer discussie vatbaar is, te veel onzekerheden bevat en grote risico's bevat op negatieve effecten voor Tilburg.

De D66-fractie is dus tegen de Mall en adviseert NEE te stemmen bij het referendum van 4 juni aanstaande. Daarbij is de D66-fractie van mening dat het referendum door de PvdA, SP en VVD wordt misbruikt om de scheuring in de coalitie te camoufleren en dat daarmee afbreuk wordt gedaan aan het instrument van het referendum.

Nu zijn de burgers aan het woord. Wat ons betreft wordt het 4 juni: "JA voor Europa, NEE voor de Mall".

Namens de D66-fractie,

Ben Besselink, Ruud van Esch,
Peter van Gool, Bram Keijsers

Marcel Boogers, voorzitter van de referendumcommissie, geeft uitleg over de rol van zijn commissie bij het referendum over de Mall. De commissie is onder meer verantwoordelijk voor de vraagstelling, goede voorlichting en het goede verloop van de campagnes rond de Mall. Boogers is als universitair hoofddocent verbonden aan de Tilburgse School voor Politiek en Bestuur, een instituut van de Universiteit van Tilburg.

Wat doet die referendumcommissie nu eigenlijk?

Wij als commissie zien toe op een goed verloop van het referendum. Dat houdt twee dingen in, dat de organisatie rondom het referendum goed verloopt. En dat de berichtgeving vanuit het gemeentebestuur rondom het referendum objectief en neutraal is.

Overigens spelen we ook nog een klein beetje scheidsrechter in de referendumcampagne. Waar er dingen worden beweerd die totaal niet kloppen, dan kunnen wij als commissie ingrijpen.

Nu is er ook hondervijftigduizend euro beschikbaar gesteld vanuit de gemeente voor deze commissie, wat gaat hiermee gebeuren?

Ja, dat is redelijk bijzonder dat dat geld beschikbaar is gesteld. Normaal gesproken ziet zo'n commissie alleen maar toe op eerlijke en objectieve communicatie rondom een referendum. Het gemeentebestuur heeft in dit geval gesteld dat als we toch toezien op de communicatie, we hier ook maar meteen verantwoordelijk voor kunnen worden gemaakt. Het budget dat we gekregen hebben is een beperkt budget. Maar hiermee zullen we duidelijk maken aan de stemgerechtigden dat er een referendum aan zit te komen. Wat dit dan precies inhoudt. Dat het geen bindend referendum is omdat dat officieel niet mag, zo staat het in de grondwet. Maar dat het bestuur de uitslag wel serieus zal nemen. En ten slotte wat dan die mall precies inhoudt. Wij verkopen de mall echter niet, dat is verder aan de projectontwikkelaar en de gemeente. Er zal ergens een keer een krantje verschijnen waarbij de voor- en tegenstanders een keer hun argumenten voor en/of tegen de mall kunnen toelichten.

Je hebt ook al eens in Arnhem en Groningen in dit soort commissies gezeten. Wat heb je hier aan als commissie lid voor het Mall-referendum?

We hebben toen, een jaar geleden in Arnhem en een aantal jaren geleden in Groningen, interessante lessen getrokken uit de manier hoe zo'n campagne verloopt. Hoe je bijvoorbeeld voorkomt dat er bepaalde partijen hun standpunt te weinig aan het voetlicht kunnen brengen.

Logische vervolgvraag, hoe voorkom je dat?

Nou ja, je moet dus voorkomen dat het gemeentebestuur met mankracht en middelen de campagne gaat overheersen. Omgekeerd, op het moment dat bijvoorbeeld de SP de hele partijkas leegtrekt om campagne te gaan voeren. Dan zal ik de overige partijen ook geen strobreed in de weg leggen om campagne te gaan voeren. Alles moet in verhouding tot elkaar staan. Je moet dus voorkomen dat er een disbalans ontstaat waarbij één partij de campagne volledig gaat overheersen.

De referendumcommissie formuleert ook de vraagstelling over de Mall. Hoe moeilijk is het om een objectieve vraag te formuleren terwijl er nog niet eens een locatie bekend is voor de Mall?

De vraag is heel neutraal en heel eenvoudig. "Bent u voor of tegen een Mall op, die en die locatie", en die locatie staat nog even tussen haakjes. De locatie, dat wordt pas later duidelijk wat die moet zijn. Dat wordt uiteindelijk ook onderdeel van de vraagstelling. Maar in de gemeenteraad is er nog wat discussie geweest over de vraagstelling, zo waren er sommige partijen die zeiden: "Ja, moet daar geen Mega-Mall in de vraagstelling worden gezet, met tussen haakjes het aantal vierkante meter." Hier hebben wij van gezegd, doe dat alsjeblieft niet. De vraag moet zo neutraal en duidelijk mogelijk zijn. Als je het woord 'mega' ervoor gaat zetten hebben mensen toch het idee dat daar een waardeoordeel in zit. Dat zal door de meesten toch als negatief worden gelezen, door sommige misschien ook positief, maar je moet waardeoordelen in een vraagstelling zien te vermijden.

Deze column is op 26 april 2009 gepubliceerd op www.sophieintveld.nl

VVD lijsttrekker Hans van Baalen zei gister in Tros Kamerbreed dat hij niet wil dat “andere mensen, uit andere landen” over Nederlanders kunnen beslissen in Europa. Hij trekt er een vies gezicht bij.

Ineens moet ik denken aan het interview uit 1976 van het Simplisties Verbond met de Heer Breur, voorzitter van de “Volkspartij tegen de Enge Buren”. Enge Buren zijn bijvoorbeeld mensen die enge kookluchtjes hebben, of die er gewoon eng uitzien. De Volkspartij tegen de Enge Buren richt zich tegen enge burens in het algemeen, en enge burens van

partijleden in het bijzonder. Als de interviewer suggereert dat de Heer Breur zelf misschien ook wel een Enge Buur is, ontsteekt die laatste in grote toorn en zegt met afgeknepen stem “Ik ben niet eng. Ik ben NIET eng!”.

Ik vond deze sketch van Koot en Bie altijd al hilarisch, maar in de context van het debat over Europa ook weer hoog actueel.

Van Baalen lijkt te denken dat er buiten de landsgrenzen hele enge, rare mensen wonen, die zomaar de meest verschrikkelijke beslissingen zouden kunnen nemen. Neen, aan dat gevaar kunnen we Nederlanders niet blootstellen! Laten we beslissingen veilig onder ons nemen, want Nederlanders zijn tenminste verstandige, redelijke en betrouwbare mensen, lijkt Van Baalen te zeggen. Nooit ofte nimmer geven we de Enge Buren zeggenschap over ons leven!

De oude Grieken deden het al: Wij-Zij denken. De Grieken waren beschaafd, alle niet-Grieken waren Barbaren. Hans van Baalen voegt zich in deze traditie: Nederlanders zijn beschaafd, de rest is niet te vertrouwen. “Anderen” verbrassen ons geld, bedreigen onze identiteit, willen ons eigenlijk overheersen.

Maar er is geen enkele reden onze mede-Europeanen te wantrouwen. Dat we al zestig jaar in vrede en welvaart leven hebben we voor elkaar gekregen door samenwerking en onderling vertrouwen. En na twintig eeuwen van wantrouwen, oorlog en ellende, is vertrouwen en samenwerking een buitengewoon succesvol recept gebleken. Als je bedenkt hoe-

veel Europeanen van elkaar te lijden hebben gehad in de recente geschiedenis (WOII, de troubles in Noord-Ierland, de dictaturen in Oost-Europa, Franco, Papadopoulos, de Balkanoorlogen en ga zo maar door) is het een mirakel dat we erin zijn geslaagd om vreedzaam samen te leven in de Europese Unie.

Wij Europeanen blijken in staat tot grootse dingen, als we het samen doen. We hebben samen een Europese Unie geschapen waar de kwaliteit van leven hoger is dan waar dan ook ter wereld. Met het hoogste welvaartspeil, met zestig jaar vrede, vrijheid en democratie, met een stijgende levensverwachting en steeds betere gezondheid, met het hoogste opleidings-niveau. We hebben het verscheurde Europese continent herenigd.

Dat hebben we alleen voor elkaar gekregen door samenwerking in onderling vertrouwen. Er is ook geen enkele reden om mensen uit andere landen te wantrouwen vanwege hun nationaliteit. Integendeel: we blijken het wonderwel eens te kunnen worden over onze gedeelde waarden en doelen. Door Wij-Zij denken, door de ander tot een karikatuur te reduceren, of zelf tot een schrikbeeld, wordt wantrouwen jegens de ander aangewakkerd. Het verleden heeft afdoende aangetoond dat het karikaturiseren van de ander en generaliseren tot veel ellende kan leiden.

Het soort van wantrouwen dat Hans van Baalen tentoonspreidt zegt minder over de onbetrouwbaarheid van de ander, dan over ons eigen gebrek aan zelfvertrouwen. Waarom zijn we zo bang dat de ander ons de baas gaat worden? Waarom geloven we dat onze eigen waarden, onze identiteit, onze manier van leven zo makkelijk het onderspit zullen delven? Waarom voelen we ons voortdurend bedreigd? Terwijl in de werkelijkheid wij Nederlanders en wij Europeanen erin zijn geslaagd een maatschappij op te bouwen waar mensen vrijer en veiliger zijn dan waar ook ter wereld. Overal wordt met bewondering (of soms afgunst) naar ons gekeken. We hebben alle reden om te blaken van zelfvertrouwen!

In de VS is de politiek van wantrouwen op 4 november vervangen door de politiek van vertrouwen en zelfvertrouwen. Hoog tijd dat we dat in Europa ook gaan doen!

zie voor meer op weblogs en informatie: www.sophieintveld.nl

Uitnodiging:

**Kom op dinsdagavond 16 juni naar
de interactieve afdelingsvergadering**

-

**met een presentatie van de voorlopige hoofdlijnen en speerpunten van
het concept verkiezingsprogramma van D66 Tilburg**

en ga in discussie met de programmacommissie

Oproep:

**De programmacommissie heeft behoefte aan input van
de leden van D66 Tilburg.**

bijvoorbeeld:

**Ben je werkzaam in het onderwijs?
Ben je werkzaam in de jeugdzorg/hulpverlening?
Ben je werkzaam bij de politie?**

Als je jouw expertise wil inbrengen stuur ons dan een mail met je CV/expertise!
naar Berend de Vries (b.r.devries@gmail.com)

De programmacommissie bestaat uit:
Etienne Jacobs, Eric Logister, Michael van der Steen en Berend de Vries

D66 Tilburg ziet het ledenaantal de afgelopen tijd sterk toenemen. Wie zijn die mensen die zich aansluiten bij D66? In deze rubriek aandacht voor deze nieuwkomers.

Jan Stoop (49) uit Berkel-Enschot is een van de veertig nieuwe leden die de afdeling Tilburg het afgelopen jaar mocht verwelkomen. Stoop stemt al vanaf zijn achttiende op D66 en heeft nooit overwogen op een andere partij te stemmen. "Het pragmatische van D66 spreekt mij enorm aan." Stoop, over communicatie binnen de partij, zijn eigen betrokkenheid bij D66-Tilburg en over... Vespa's.

"Toen ik de nieuwjaarsreceptie bezocht, kreeg ik het gevoel niet welkom te zijn. Ik werd niet welkom geheten, en ben zelf maar op mensen afgestapt. Samen met een ander nieuw lid heb ik een stuk opgesteld dat ik ook aan het bestuur voor zal leggen. Het gaat over het welkom heten van nieuwe leden. Binnen een week moet een nieuw lid eigenlijk gebeld worden en moet er een gesprek mee worden aangegaan. Waarom is iemand lid geworden. Wat zou hij of zij voor de partij willen en kunnen betekenen. Zo vergroot je het aantal actieve mensen binnen afdeling. Ik ben ervan overtuigd dat we van de veertig nieuwe leden er zo vijf tot tien uit kunnen halen die meer willen betekenen voor de partij dan slechts hun contributie overmaken."

Stoop vertelt bevlogen over D66 en de politieke koers van de partij. "Komt door de kinderen ook hoor. Mijn vrouw en ik hebben een tweeling van elf jaar oud en een dochter van acht. De tweeling moet binnenkort naar de middelbare school. Dat gaat een Tilburgse school worden. Je gaat je dan toch vragen stellen, zoals: Wat is goed onderwijs. Kunnen mijn kinderen in Tilburg veilig over straat. Je gaat je hierin verdiepen. Ik heb ook een lijstje met doelstellingen, wat wil ik allemaal gedaan hebben in mijn leven. Een van die dingen die nog op dat lijstje staat is het actief zijn in de politiek. Aangezien ik altijd al D66-minded ben geweest, en vragen als onderwijs mij momenteel bezighielden, dacht ik: waarom word ik niet gewoon lid. Wat houdt mij tegen?"

Op dit moment houdt niets Jan Stoop tegen. Stoop bezocht onder anderen al eens een fractievergader-

ing, wat hij precies binnen de partij wil, daar is hij nog niet uit. Hoewel een rol in de communicatie van de partij naar de leden toe, of de interne communicatie van de partij wel voor de hand lijkt te liggen. Stoop is namelijk partner bij De COREPORATION. Een bedrijf dat directeurs, managers en leidinggevenden adviseert op het gebied van leidinggeven. "D66 kiest voor eigen verantwoordelijkheid. Daar kan ik mij geheel in vinden. Ik weet echter ook uit eigen ervaring dat dit heel wat vraagt van de mensen. Het is daarom mooi om mensen daar bewust van te laten zijn en hen handreikingen te geven waardoor ze meer verantwoordelijkheid nemen. Met minder regels meer ruimte creëren waarin iedereen zijn of haar talenten kan inzetten."



Naast het nemen van eigen verantwoordelijkheid spreekt ook het geloof in eigen kunnen Stoop enorm aan. Hij vervolgt zijn bevlogen betoog met de vergelijking tussen een Vespa scooter en D66.

"Een van mijn hobby's is het rijden op Vespa's. Ik heb er twee, een vrij nieuwe en een oldtimer uit 1960. Het model is in al die jaren nauwelijks veranderd. De Vespa is herkenbaar, voor iedereen eenvoudig te gebruiken en het is een succesvol merk dat in de jaren '60 grote successen boekte. Verder is een Vespa flexibel en betrouwbaar. Hij werkt altijd en je komt er overal mee."

"Daarnaast laat de geschiedenis zien dat volhouders winnaars zijn. Blijven geloven in dat wat je doet. Vespa verkocht in de jaren 70/80 bijna geen scooters meer. Terwijl er in de jaren 60 nog velen miljoenen verkocht werden. Nu in het nieuwe millennium zijn ze er weer. Ze gaan als warme broodjes over de toonbank. Vrijwel hetzelfde model, gemoderniseerd. De aanhouder wint. D66 heeft ook schommelingen meegemaakt. Maar als je goed en herkenbaar bent en constante kwaliteit levert dan kom je uiteindelijk wel weer bovendrijven. Vandaar dat het van belang is om dit consequent uit te dragen. Ik geloof in de kwaliteit en het gezicht van D66. Dus die zetels komen zeker."

Sinds de zomer van 2007 beschikt het Tilburgs zwembad Stappegoor over een vingerscan. Dit biometrisch toegangssysteem moet raddraaiers definitief weren uit het zwembad. In het voorjaar van 2007 presenteerde de wethouder van sportzaken, Jan Hamming (PvdA), deze plannen binnen een totaalpakket van nieuwe veiligheidsmaatregelen. Naast dit toegangssysteem zijn er ook maar liefst 38 camera's komen te hangen. D66 heeft van begin af aan vraagtekens gezet bij deze maatregelen. Deze twijfels ontstonden niet omdat we het niet van belang vinden dat onveilige situaties aangepakt worden, maar wel omdat bij ons de overtuiging ontbrak of deze maatregelen effectief en proportioneel waren. Waarschijnlijk bang om het verwijt te krijgen de veiligheidsproblemen op zwembad Stappegoor niet serieus te nemen, stelde de raad zich in 2007 in meerderheid (zonder D66) op achter de spierballentaal van wethouder Hamming.

Inmiddels zijn we bijna twee jaar verder. Terugkijkend kunnen we een ding constateren en dat is dat er minder incidenten zijn in en rondom het zwembad dan voorheen. Relevante vraag is of dit nu komt door het verscherpte toezicht, het gescheiden omkleden van jongens en meisjes, de vele camera's of door het biometrische toegangssysteem (de vingerscan). Tot op de dag van vandaag weigert wethouder Hamming echter een goede evaluatie. Hij hanteert de simplistische redenering dat de vermindering van de incidenten geheel te danken is aan zijn daadkrachtig beleid, dus inclusief de videocamera's en de vingerscan. Dat het goed zou zijn het gehele pakket maatregelen serieus tegen het licht te houden, kwam naar voren in een recent onderzoek van de Universiteit van Tilburg

(The Use of Privacy Enhancing Aspects of Biometrics). De onderzoekers worden de Tilburgse maatregelen gekraakt. Door de onderzoekers zetten grote vraagtekens bij de effectiviteit en noodzaak van met name de vingerscan. De onderzoekers van de universiteit stellen in hun rapport onder andere dat de scan in Tilburg selectief wordt toegepast, dat het niet duidelijk is wie er toegang kan krijgen tot de beschikbare gegevens en in welke gevallen deze gegevens aan derden mogen worden verstrekt.

Voor de D66-fractie was dit onderzoek aanleiding dit onderwerp opnieuw op de agenda te zetten. In antwoord op schriftelijke vragen blijft het college echter weigeren na te denken over de effectiviteit en proportionaliteit van de vingerscan. Juist omdat deze vergaande privacy aantastende maatregelen misschien helemaal niet nodig zijn, blijft de D66-fractie hameren op een grondige evaluatie.



Vacature: Webredacteur

Als webredacteur ben je verantwoordelijk voor de inhoudelijke kant van de D66 Tilburg website(s). Je schrijft berichten, eventueel in samenwerking met de redactie van het ledenblad, en plaatst die op de website. Ook ben je beschikbaar om berichten van de fractie of het afdelingsbestuur op de website te zetten. Enige kennis met computers en website-onderhoud is een pré, al laat het plaatsen van de berichten zich redelijk eenvoudig uitleggen. Het lukt je om desgevraagd berichten binnen een redelijk kort tijdsbestek op de website zetten. Daarnaast denk je zelf actief mee over de verdere inhoudelijke invulling van de website. Voor meer informatie kun je contact opnemen met Anneke Dunning (info@d66tilburg.nl).

12 Agenda

Dinsdag 26 mei

De D66-campagnebus voor de Europese verkiezingen doet Tilburg aan. Op dinsdag 26 mei staat de bus op een aantal plaatsen in de stad voor promotionele activiteiten. Zie www.d66tilburg.nl voor de details. Wil je mee in de bus? Geef je dan op bij Hugo Ploegmakers via campagne@d66.nl.

Maandag 15 juni t/m zaterdag 18 juli

Kandidaatstellingstermijn lijsttrekker gemeenteraadsverkiezingen

Dinsdagavond 16 juni

Interactieve afdelingsvergadering met o.a.:

- grof concept van verkiezingsprogramma
- campagne-opzet
- benoemen verkiezingscommissie

Zaterdag 18 juli t/m

zaterdag 19 september

Kandidaatstellingstermijn gemeenteraadsverkiezingen, overige kandidaten

Donderdagavond 10 september

Afdelingsvergadering met o.a.:

- verkiezing lijsttrekker
- vaststellen verkiezingsprogramma

Maandag 7 december

Afdelingsvergadering met o.a.:

- vaststellen kandidatenlijst gemeenteraadsverkiezingen
- aftrap campagne

Verwacht

Zomer: Informele ledenactiviteit

Najaar: Masterclasses

D66 Tilburg heeft veel nieuwe leden mogen verwelkomen. Tijd om elkaar te leren kennen! Tijdens een informele zomeractiviteit bijvoorbeeld. Heb je daarover ideeën? Maak ze kenbaar bij Mieke Heuvelmans, telefoon: 06 384 15 919 of via email: mieke.heuvelmans@home.nl.

Column

Mal referendum

Referendum. Een mooi instrument om de burger over gewichtige zaken te laten beslissen. Die kan zich dan bijvoorbeeld uitspreken over wel of geen Europees verdrag. Of nu in Tilburg: wel of geen Mall? Je zou zeggen dat je als democraat van ieder gehouden referendum zielsgelukkig zou moeten worden. Was dit niet een van de dromen van de oprichters van Democraten '66?

Nee dus. Het Tilburgse referendum over de Mall is een verschrikking. Dit had niet uitgeschreven moeten worden. Niet vanwege een verkeerde vraagstelling of omdat het vraagstuk te complex zou zijn. Ook ben ik geen principiële tegenstander van referenda. Nee, mijn probleem is dat het gaat om een door de politiek uitgeschreven referendum.

In een vertegenwoordigende democratie is het referendum naast de reguliere verkiezingen een belangrijk instrument om de volksvertegenwoordiging te corrigeren. Burgers kunnen aan de rem trekken door zelf een referendum op te zetten wanneer een besluit niet bevalt. Prima! Dit correctief referendum is in Tilburg al mogelijk.

Het probleem van dit politiek gedreven raadgevend referendum is dat het gebruikt wordt voor politieke spelletjes. Het eerste Tilburgse referendum is een triest voorbeeld van regentenpolitiek. In Tilburg bleek dat er binnen het college en de coalitiepartijen geen overeenstemming te bereiken was over de vraag of er nu wel of geen Mall in Tilburg-Noord zou mogen komen. Normaal gesproken wordt het dan een "vrije kwestie" en is het de oppositie die de doorslaggevende stem heeft. Maar nee, het referendum werd vervolgens uit de hoge hoed van het college getoverd en opgediend door de triomfantelijke fractievoorzitters van de PvdA en VVD. Daarmee werd de oppositie buitenspel gezet en tegelijk het restantje gevoel voor democratie bij het grofvuil.

Berend de Vries

www.twitter.com/berenddevries